

Nacka tingsrätt

Mark- och miljödomstolen, avdelning 4

## **YTTRANDE**

### **Mål nr M 598-17, Stockholms läns landsting, Förvaltning för utbyggd tunnelbana; tillstånd till bortledande av grundvatten m.m. med anledning av anläggande och drift av tunnelbana till Arenastaden**

Mark- och miljödomstolens föreläggande, aktbil 289, åberopas. Stockholms läns landsting, Förvaltning för utbyggd tunnelbana ("SLL") inkommer här med yttrande i enlighet med föreläggandet och besvarar punkterna 1-3 i föreläggandet enligt följande.

#### **A.1 Målets handläggning**

Mark- och miljödomstolen har anfört att SLL ska komplettera ansökan enligt punkterna 4-7 i föreläggandet senast den 18 december 2017, eller om SLL inte anser att det är möjligt, yttra sig över målets fortsatta handläggning.

SLL noterar domstolens förslag att vilandeförklara målet i väntan på att järnvägsplanen ska vinna laga kraft. SLL har emellertid, mot bakgrund av den övergripande tidsplan som SLL har att förhålla sig till, bedömt att om prövningen enligt miljöbalken skulle ske efter det att järnvägsplanen vunnit laga kraft riskerar projektet att fördröjas avsevärt. Som för alla motsvarande prövningar föreligger en risk för överklaganden, och ett överklagande av beslutet att fastställa järnvägsplanen skulle alltså leda till en sådan avsevärd fördröjning av tillståndsprövningen enligt miljöbalken. Denna fördröjning skulle i sin tur resultera i att SLL inte kan slutföra byggandet av tunnelbanan inom den tid SLL åtagit sig att göra inom ramen för Stockholmsförhandlingen. Följden blir att det expansiva bostadsbyggandet som ska ske inom ramen för Stockholmsförhandlingen sker före tunnelbaneutbyggnaden, vilket leder till att detaljprojekteringen och själva anläggandet av tunnelbaneutbyggnaden försvåras och såväl kretsen av de som störs som tidsutdräkten för störningarna från bostadsbyggandet och tunnelbaneutbyggnaden ökar markant. De boende i närheten av de planerade stationerna kan inte heller resa med tunnelbanan från det att bostäderna står klara, vilket också får negativa

konsekvenser på miljön till följd av förmodat ökat resande med andra mindre miljövänliga alternativ, samt att det medför en ökad belastning på det existerande infrastrukturnätet genom det ökade antalet resande utan någon tillkommande infrastruktur.

Det finns inget hinder mot att ett tillstånd enligt miljöbalken till bortledande av grundvatten prövas före det att ett beslut att fastställa en järnvägsplan vinner laga kraft. Det är två olika prövningar, vilka i sig inte är beroende av varandra. Som SLL framfört i yttrande den 15 juni 2017 har SLL i ansökan utgått ifrån att domstolen ska göra en fullständig tillåtlighetsprövning enligt miljöbalken av den ansökta vattenverksamheten och SLL har således gett in ett fullständigt underlag för en sådan prövning.

SLL har särskilt noterat de synpunkter som framförts av Jernhusen Verkstäder AB och Jernhusen Resefastigheter AB (tillsammans ”**Jernhusen**”), Trafikverket och Länsstyrelsen Stockholm, som även framhållits i punkten 4 i domstolens föreläggande.

I fråga om Jernhusens synpunkter har SLL inlett en dialog med Jernhusen i syfte att i samförstånd anordna anläggande av grundvattenrör och infiltrationsanläggningar, grundvattenkontroller, samt att i övrigt förse varandra med det underlag och utföra de utredningar och provtagningar som är nödvändiga för att säkerställa att skador inte orsakas på Jernhusens anläggningar.

SLL har även en pågående dialog med Trafikverket, bland annat inom ramen för det pågående arbetet med järnvägsplanen som innefattar de utredningar som Trafikverket begär i sitt yttrande, och bedömer att SLL och Trafikverket kan i god tid före den utsatta huvudförhandlingen nå samförstånd avseende lokaliseringen av den planerade anläggningen samt i övrigt gällande de synpunkter som framförts av Trafikverket.

Vad gäller Länsstyrelsen Stockholms synpunkter noterar SLL att det inte begärs några tidskrävande kompletterande fältundersökningar eller dylikt, utan att länsstyrelsen efterfrågar förtydliganden eller ytterligare redovisningar av bland annat vilka anläggningar eller områden de olika grundvattenrören avser att kontrollera, dimensionering och funktionstestning av infiltrationspunkter, inklusive förundersökningar, förtydliganden avseende SLLs arbete med tätning, redovisning av hanteringen av länshållningsvatten samt provtagningar av PFAS11.

SLL vill i detta sammanhang påpeka att, som framförts under avsnitt 5.1 i yttrande den 15 juni 2017, kommer SLL i samband med komplettering i december 2017 att ge in resultaten av de infiltrationsförsök som ska komplettera och bekräfta redan utförda provpumpningar. I övrigt

anser SLL inte att de kompletterande redovisningar som länsstyrelsen efterfrågar innebär att tidsplanen inte kan hållas.

Slutligen bedömer SLL att de begärda kompletterande undersökningar och redovisningar som domstolen hänvisar till, och som i övrigt har begärts i målet, kan genomföras i tid och inte medför att den utsatta tidsplanen inte kan hållas. En utredning avseende bergtäckningen vid den servicetunnel som löper parallellt med spårtunnlarna strax norr om station Hagalunds industriområde kommer dock att behöva redovisas efter den 18 december 2017. Denna utredning är beroende av tillgång till järnvägsspåret och har därför fördröjts. Utredningen förväntas dock bli klar vid årsskiftet 2017/2018, och resultatet kommer således att kunna kommuniceras i god tid innan huvudförhandling.

Sammanfattningsvis bedömer SLL att begärda kompletteringar i allt väsentligt kan redovisas senast den 18 december 2017, och SLL anser således att den utsatta tidsplanen ska stå fast.

## **A.2 Förslag på förhandlingsordning**

Ett förslag till förhandlingsordning bifogas detta yttrande som Bilaga 1.

## **A.3 Uppdatering av sakägarförteckningen**

SLL har mot bakgrund av det som anförts avseende rättighetshavare i de inkomna yttrandena kompletterat sakägarförteckningen. Tillkommande sakägare redovisas i Bilaga 2.

Flera av de tillkommande sakägarna är sedan tidigare upptagna i fastighetsförteckningen, Bilaga 3 till ansökan, men har tidigare inte inkluderats i sakägarförteckningen. Dessa tillkommande sakägare utgörs av fastighets- och/eller ledningsägare med fastigheter och/eller ledningar som ligger inom influensområdet helt eller delvis på lera och som eventuellt har känsliga ledningar. Därtill har kompletterats med sakägare som är fastighetsägare till fastigheter som har nybildats sedan ansökan gavs in, exempelvis genom avstyckning från fastighet vars fastighetsägare sedan tidigare är upptagen i sakägarförteckningen.

---

Stockholm den 20 november 2017

Stockholms läns landsting, Förvaltning för utbyggd tunnelbana, genom



Felicia Ullerstam  
(enligt fullmakt)



Philip Herrström  
(enligt fullmakt)

Bilagor

1. Förslag till förhandlingsordning
2. Förteckning över tillkommande sakägare